

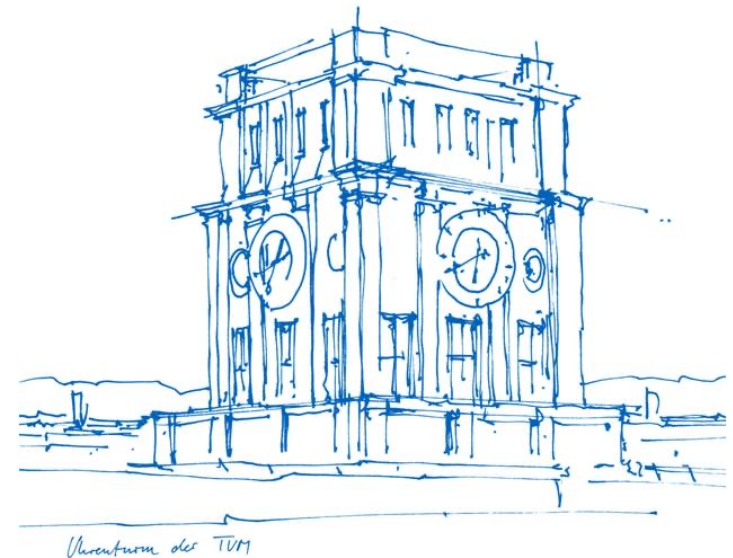
Aktivitätsverhalten von Kindern im Ganzttag – Chance oder Risiko?

Gute Ganztagsbildung für Grundschul Kinder

Prof. Dr. Filip Mess

Professur für Sport- und Gesundheitsdidaktik
Fakultät für Sport- und Gesundheitswissenschaften
Technische Universität München

München, 06.05.2023



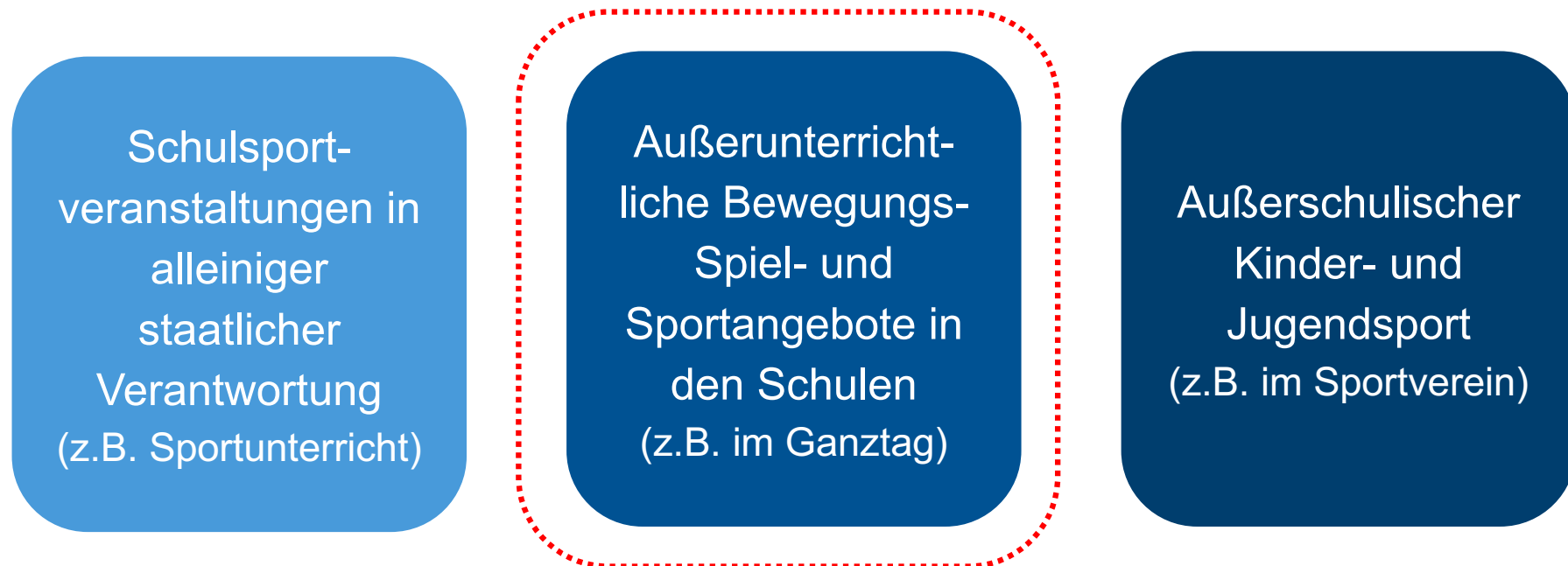


Förderung körperlicher Aktivität von Kindern in Lebenswelten



**Ganzttag – Chance oder Risiko
für das *Aktivitätsverhalten* und *sitzende Verhalten*
von Kindern?**

Zwei → Drei-Säulen-Modell der Kinder- und Jugendbildung im Sport



„neuer“ Angebotstyp → „Black-Box“

- Im Schnittpunkt von Sport- und Sozialpädagogik
- Zwischen formellen und informellen Lernen

Naul (2006); Pack & Bockhorst (2011); Derecik, Kaufmann & Neuber (2013)

Hintergrund



Sportwiss
DOI 10.1007/s12662-016-0406-3
Eingegangen: 2. September 2015
Angenommen: 24. März 2016
© Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2016

Arvid Kuritz¹ · Marie Dinkelacker¹ · Filip Mess²
¹ Sportwissenschaft, Universität Konstanz, Konstanz, Deutschland
² Fakultät für Sport- und Gesundheitswissenschaften, Technische Universität München, München, Deutschland

Bewegung und Sport in Ganztagschulen
Eine systematische Literaturübersicht zum aktuellen Forschungsstand in Deutschland

CrossMark



...was wissen wir (*nicht*) über die Bewegungsangebote und das Aktivitätsverhalten der Schüler:innen im Ganzttag?

Ausgewählte Ergebnisse – Ganzttag

Außerunterrichtliche Angebote

- Nahezu alle GTS bieten *Bewegungs- und Sportangebote (BS)* an
- BS-Angebote sind größter Teil (20-30%) des Gesamtangebots
- 60-90% der GTS haben Sportvereine als Kooperationspartner

- Sportartübergreifende Angebote: 25-37%
- Sportartspezifische Angebote: 52-71%

1:2

- bis zu 40% „unqualifizierte“ externe Anbieter:innen

- mittlere-hohe Zufriedenheit der Schule mit Kooperationen und personalem Umfeld
- niedrige Zufriedenheitswerte der Anbieter für Zusammenarbeit mit Sportlehrkräften und anderen Lehrkräften

Arnold & Züchner (2020); Kuritz et al. (2016); Naul & Neuber (2021); Neuber & Züchner (2017); Laging (2020)

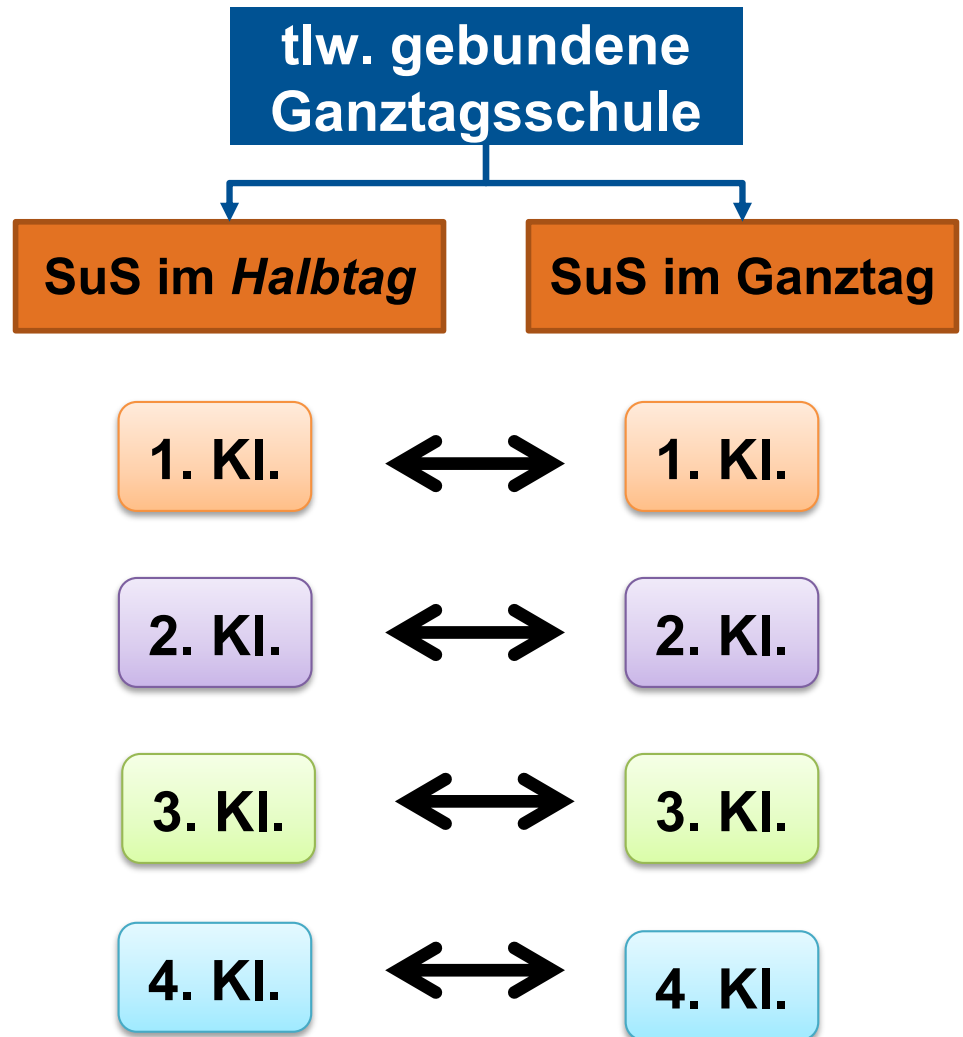
<p>Sportwiss DOI 10.1007/s12662-016-0406-3 Eingegangen: 2. September 2015 Angenommen: 24. März 2016 © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2016</p> <p>CrossMark</p>	<p>Arvid Kuritz¹ · Marie Dinkelacker¹ · Filip Mess² ¹Sportwissenschaft, Universität Konstanz, Konstanz, Deutschland ²Fakultät für Sport- und Gesundheitswissenschaften, Technische Universität München, München, Deutschland</p> <p>Bewegung und Sport in Ganztagschulen Eine systematische Literaturübersicht zur</p>	<p>FACHBEITRAG</p> <p>Gesundheitsförderung durch sportliche Angebote im Ganztage</p> <p>...sse eines</p>	<p>Sport im Ganztage – Zwischenbilanz und Perspektiven</p> <p>Roland Naul und Nils Neuber</p> <p>Zusammenfassung Die Einführung der Ganztagschule ist eines der großen bildungspolitischen Projekte der letzten 20 Jahre. Bewegungs-, Spiel- und Sportaktivitäten gehören dabei zu den häufigsten Angeboten im Ganztage, und der organisierte Sport ist mit Abstand der häufigste Partner von Ganztagschulen. Vor diesem Hintergrund steht der Beitrag eine aktuelle Zwischenbilanz in Bezug auf allgemeine und sport spezifische Fragen. Dazu gehören der Stellenwert der Ganztagschule, die Bewegungsumfänge von Ganztagschülern sowie die Implementierung und Wirkung von Ganztagsangeboten. Abschließend plädiert der Beitrag für motorische und kognitive Förderprogramme und fordert systematische Studien zur kontinuierlichen Bildungsberichterstattung zum Sport im Ganztage.</p> <p>R. Naul (✉) · N. Neuber Institut für Sportwissenschaft, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Münster, Deutschland E-Mail: rnaul@uni-muenster.de N. Neuber E-Mail: nils.neuber@uni-muenster.de</p> <p>© Der/die Autor(en), exklusiv lizenziert durch Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, ein Teil von Springer Nature 2021 N. Neuber (Hrsg.), <i>Kinder- und Jugendberichterstattung in Deutschland – Bilanz und Perspektive</i>, Bildung und Sport 26, https://doi.org/10.1007/978-3-658-30776-9_7</p>	<p>Heike Gumz Fachgebiet Erziehungswissenschaft, Schwerpunkt Soziale Arbeit & außerschulische Bildung, Universität Kassel, Kassel, Deutschland</p> <p>Bewegte Lebenswelten – Einblicke in Raum- und Bewegungserleben in Ganztagschulen aus Sicht von Kindern</p>
<p>Forschungsbeitrag</p> <p>Forum Kind Jugend Sport 2020 · 1:82–92 https://doi.org/10.1007/s43594-020-00013-6 Eingegangen: 11. September 2019 Angenommen: 22. August 2020 Online publiziert: 17. November 2020 © Der/die Autor(en) 2020</p> <p>Check for updates</p>	<p>Sebastian Braun · Katrin Albrt Institut für Sportwissenschaft, Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Deutschland</p> <p>„Und ich fand es am Anfang auch schwierig, mich in der Rolle vorzustellen“ – Sportagent*innen zwischen Ganztagschule und Sportverein</p>			



...wie ist das Aktivitätsverhalten (und sitzende Verhalten) der Schüler:innen im Ganztage?

...unterscheiden sich deren Verhalten im Vergleich mit Schüler:innen im Halbtage?





Ausgewählte Ziele

- Analyse Aktivitätsverhalten / sitzendes Verhalten von SuS* im GT**
- Analyse Aktivitätsverhalten / sitzendes Verhalten von SuS* HT vs. GT**

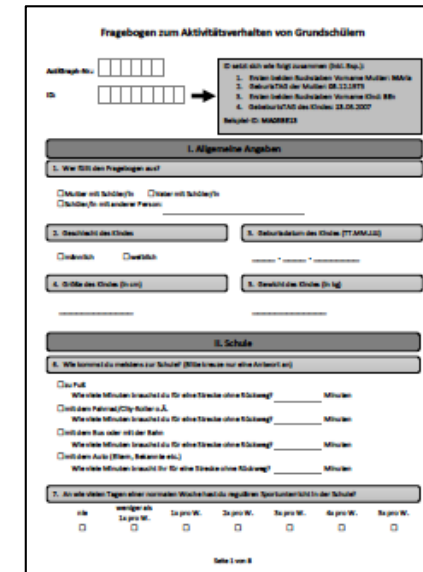
* Schüler:innen

** SuS, die mind. an 3 Tagen für mehr als 7 Stunden (3d/7h) im GT sind

Juni/Juli 2017

1 Fragebogen Aktivitätsverhalten (MoMo)

- Körperliche Aktivität
 - Schulsport (Sportunterricht, Sport-AG etc.)
 - Sportverein
 - Freizeit (außerhalb Sportverein)
 - Alltagsaktivitäten
 - Active commuting (aktiv vs. passiv)
- Bewegungsempfehlungen (WHO, nationale)
- Determinanten, u.a. Aktivitätsverhalten der Eltern, Geschwister etc.

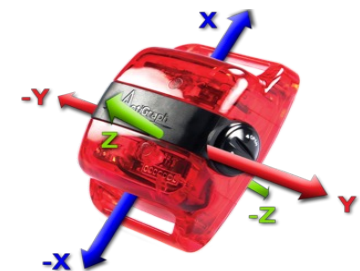


The image shows a screenshot of the MoMo questionnaire form for primary school children. The form is titled 'Fragebogen zum Aktivitätsverhalten von Grundschulkindern' and includes sections for general information, school information, and physical activity levels. It contains various checkboxes and input fields for recording data.

2 Bewegungssensor (ActiGraph®)

3 Sporttagebuch

4 Stundenpläne der Schulen (Schüler:innen)



EXKURS: MET

Einheit für die körperliche Aktivität (kA)

Metabolisches Äquivalent
(engl. *metabolic equivalent of task*; MET) wird verwendet, um den Energieverbrauch verschiedener Aktivitäten zu vergleichen. Es ist die Beschreibung des Stoffwechselumsatzes eines Menschen bezogen auf den Ruheumsatz im Verhältnis zu seinem Körpergewicht.



MET	Körperliche Aktivität	
1		<i>Liegen, TV schauen</i>
1,5	Leichte kA	<i>Schreibtisch</i>
3	Moderate kA	<i>Gehen (5 km/h)</i>
4		<i>Fahrrad (16 km/h)</i>
5		<i>Tennis</i>
6	Intensive kA	<i>Schwimmen</i>
7		<i>Joggen</i>
8		<i>Fahrrad (24 km/h)</i>
9		<i>Rennen</i>
10		<i>Seilspringen</i>
11		



Physical Activity and Sedentary Behavior of Children in Afterschool Programs: An Accelerometer-Based Analysis in Full-Day and Half-Day Elementary Schools in Germany

Arvid Kuritz^{1*}, Christoph Mall², Melina Schnitzius² and Filip Mess¹

¹ Department of Sport Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany, ² Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany



RESEARCH ARTICLE

Are primary school children attending full-day school still engaged in sports clubs?

Sarah Spengler^{1*}, Arvid Kuritz², Matthias Rabel¹, Filip Mess¹

¹ Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany, ² Department of Sports Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany



Determinants of Physical Activity and Sedentary Behavior in German Elementary School Physical Education Lessons

David Jaitner^{1*}, Michael Bergmann^{1,2}, Arvid Kuritz¹, Christoph Mall¹ and Filip Mess¹

¹ Department of Sports Science and Movement Pedagogy, Technical University of Braunschweig, Braunschweig, Germany, ² Chair for the Economics of Aging, Technical University of Munich, Munich, Germany, ³ Munich Center for the Economics of Aging (MEA), Max Planck Institute for Social Law and Social Policy, Munich, Germany, ⁴ Department of Sport Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany, ⁵ Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany



Aktivitätsverhalten und Sedentary Behaviour bei Grundschulkindern – Ganzttag vs. Halbttag

Kuritz, Mall, Schnitzius & Mess (2020)

Ganzttagsschule und Sportvereinsengagement bei Grundschulkindern

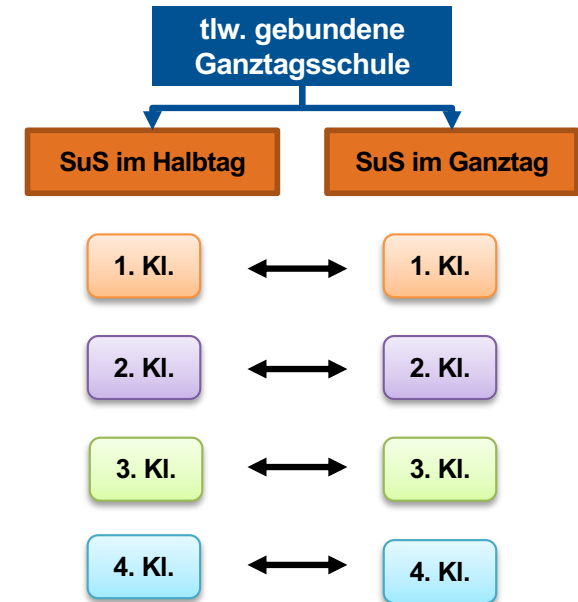
Spengler, Kuritz, Rabel & Mess (2019)

Aktivitätsverhalten und Sedentary Behaviour im Sportunterricht bei Grundschulkindern

Jaitner, Bergmann, Kuritz, Mall & Mess (2020)



- 11 Grundschulen
- N=508 Kinder → N=332 (65,3%) mit *verwendbaren* Bewegungssensor-Daten
- N=198 (59,6%) im Ganzttag
- N=134 (40,4%) im Halbttag
- Geschlecht: 48,2% männlich
- Alter: 8,97 ±1,2 Jahre
- gleichmäßige Verteilung Klasse 1 bis 4

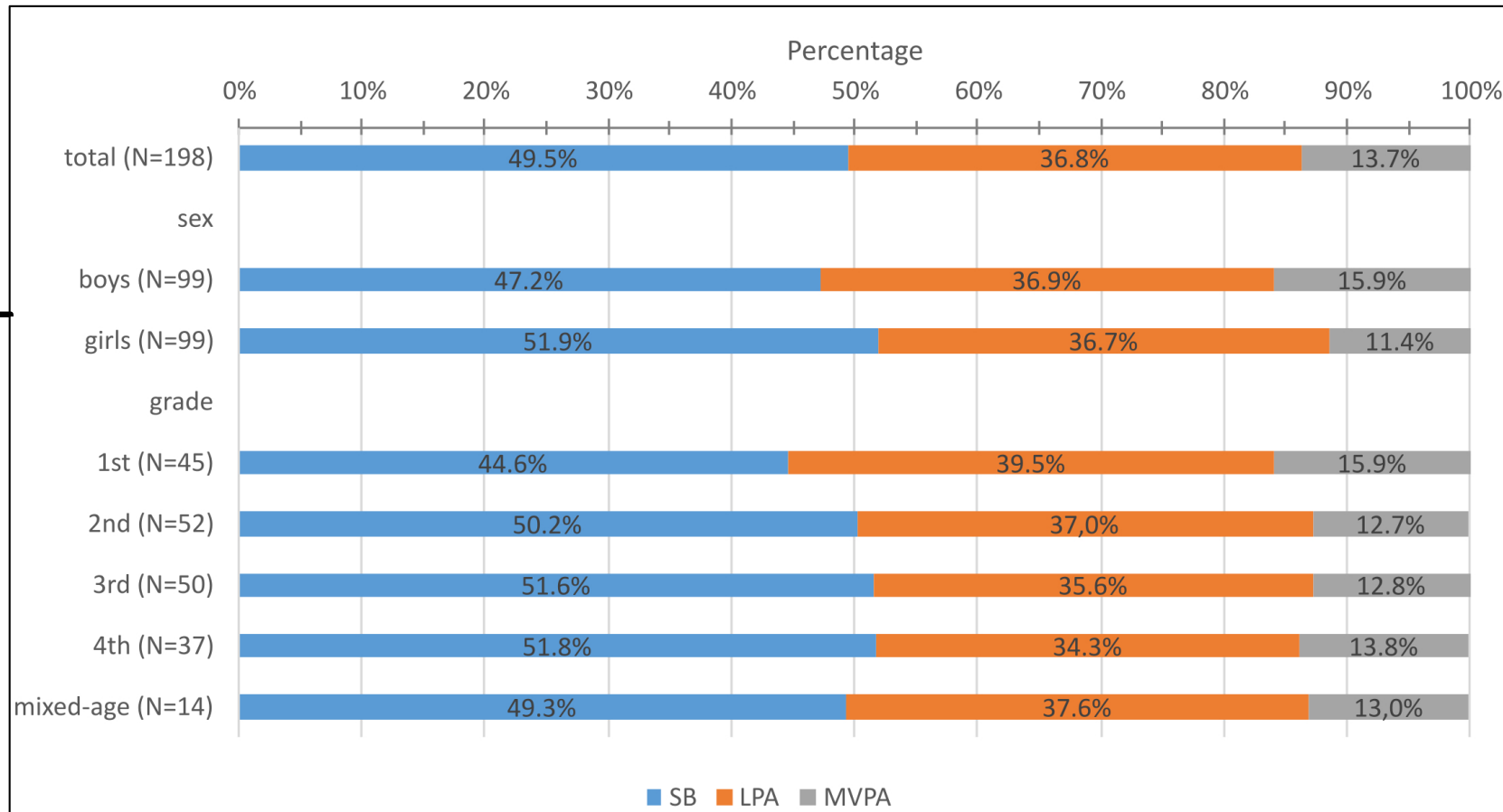


Teilnahme Angebote im Ganzttag

- \emptyset 3,52 d/Woche (SD = 1,1)
- \emptyset 162,9 min/Tag (SD = 57,0)
- 9h 42min pro Woche (M = 582,45 min, SD = 285,7)



Aktivitätsverhalten in Ganztagsangeboten



Sedentary Behaviour

SB Jungen < SB Mädchen
 $F_{(1, 198)} = 8.34, p < 0.001, \eta^2 = 0.04$

MVPA

MVPA Jungen > MVPA Mädchen
 $F_{(1, 198)} = 28.19, p < 0.001, \eta^2 = 0.13$

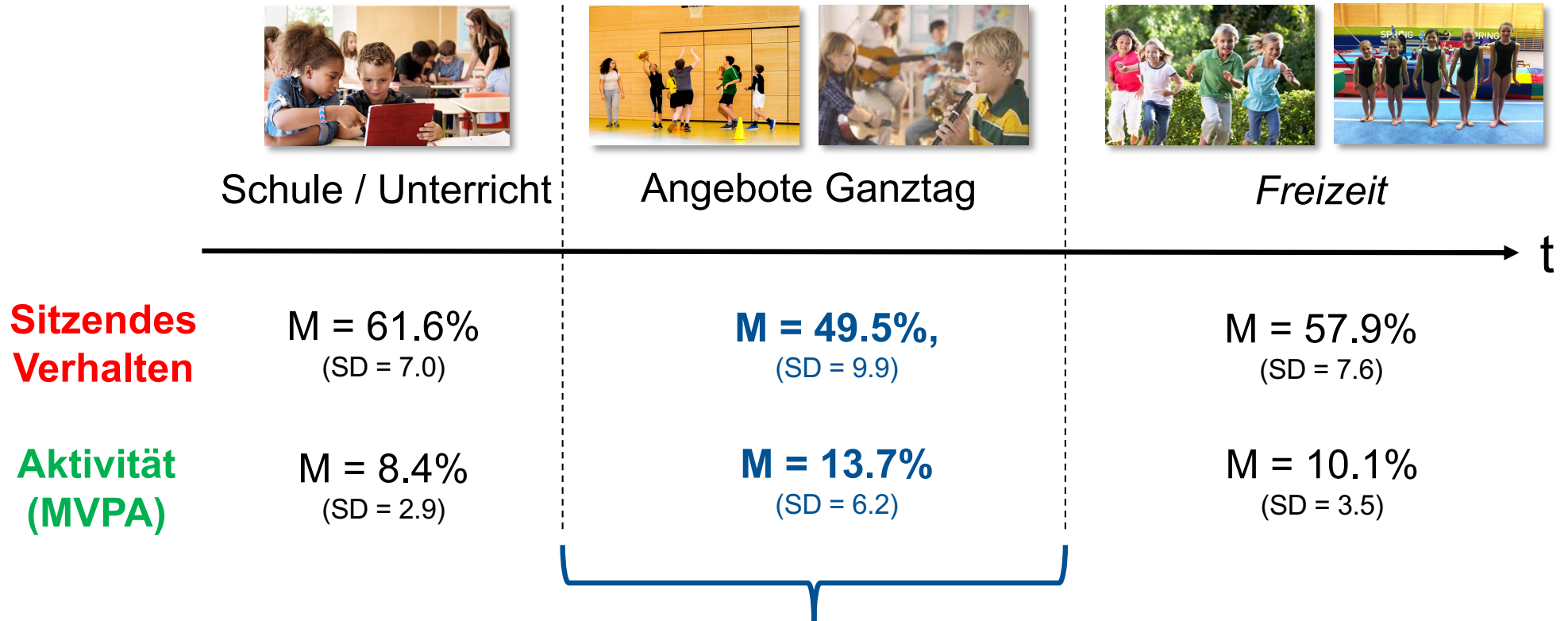


sig. Unterschiede / mittlere Effekte ($\eta^2 = 0.16 - \eta^2 = 0.23$) nach Schule



Aktivitätsverhalten von SuS im Ganzttag

→ Tagesverlauf / Tagesvergleich



**Kinder haben in GT-Angeboten:
höchste Aktivitäten und geringste "Sitzzeiten"**

Aktivitätsverhalten Kinder in GT vs. HT

am Nachmittag („Unterrichtsfreie“ Zeit)



Angebote Ganztags

Freizeit

SuS im Ganztags
(N=198)

M = **256.84** min
(SD = 76.45)

M = **49.26** min
(SD = 18.60)

Sitzendes Verhalten

Aktivität (MVPA)

SuS im Halbtags
(N=134)

M = **276.60** min
(SD = 89.00)

M = **47.57** min
(SD = 19.59)

Freizeit





Physical Activity and Sedentary Behavior of Children in Afterschool Programs: An Accelerometer-Based Analysis in Full-Day and Half-Day Elementary Schools in Germany

Arvid Kuritz^{1*}, Christoph Mall², Melina Schnitzius² and Filip Mess¹

¹ Department of Sport Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany, ² Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany



RESEARCH ARTICLE

Are primary school children attending full-day school still engaged in sports clubs?

Sarah Spengler^{1*}, Arvid Kuritz², Matthias Rabel¹, Filip Mess¹

¹ Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany, ² Department of Sports Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany



Determinants of Physical Activity and Sedentary Behavior in German Elementary School Physical Education Lessons

David Jaitner^{1*}, Michael Bergmann^{1,2}, Arvid Kuritz¹, Christoph Mall¹ and Filip Mess¹

¹ Department of Sports Science and Movement Pedagogy, Technical University of Braunschweig, Braunschweig, Germany, ² Chair for the Economics of Aging, Technical University of Munich, Munich, Germany, ³ Munich Center for the Economics of Aging (MEA), Max Planck Institute for Social Law and Social Policy, Munich, Germany, ⁴ Department of Sport Science, University of Konstanz, Konstanz, Germany, ⁵ Department of Sport and Health Sciences, Technical University of Munich, Munich, Germany



Aktivitätsverhalten und Sedentary Behaviour bei Grundschulkindern – Ganzttag vs. Halbttag

Kuritz, Mall, Schnitzius & Mess (2020)

Ganzttagsschule und Sportvereinsengagement bei Grundschulkindern

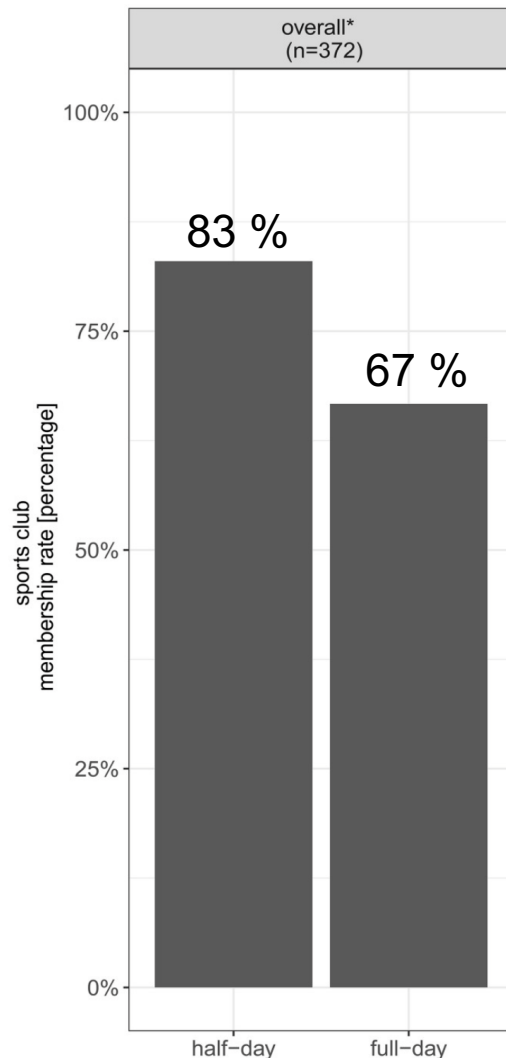
Spengler, Kuritz, Rabel & Mess (2019)

Aktivitätsverhalten und Sedentary Behaviour im Sportunterricht bei Grundschulkindern

Jaitner, Bergmann, Kuritz, Mall & Mess (2020)



Ergebnisse – Mitgliedschaft im Sportverein



- **83% der Halbtagschüler:innen**
- **67% der Ganztagschüler:innen** sind Mitglied in einem Sportverein

($\chi^2(1)=12,31$; $p<.001$)

Vergleich SV-Mitgliedschaft MoMo (6-10 J.)

Baseline (2003-2006): 58,7%

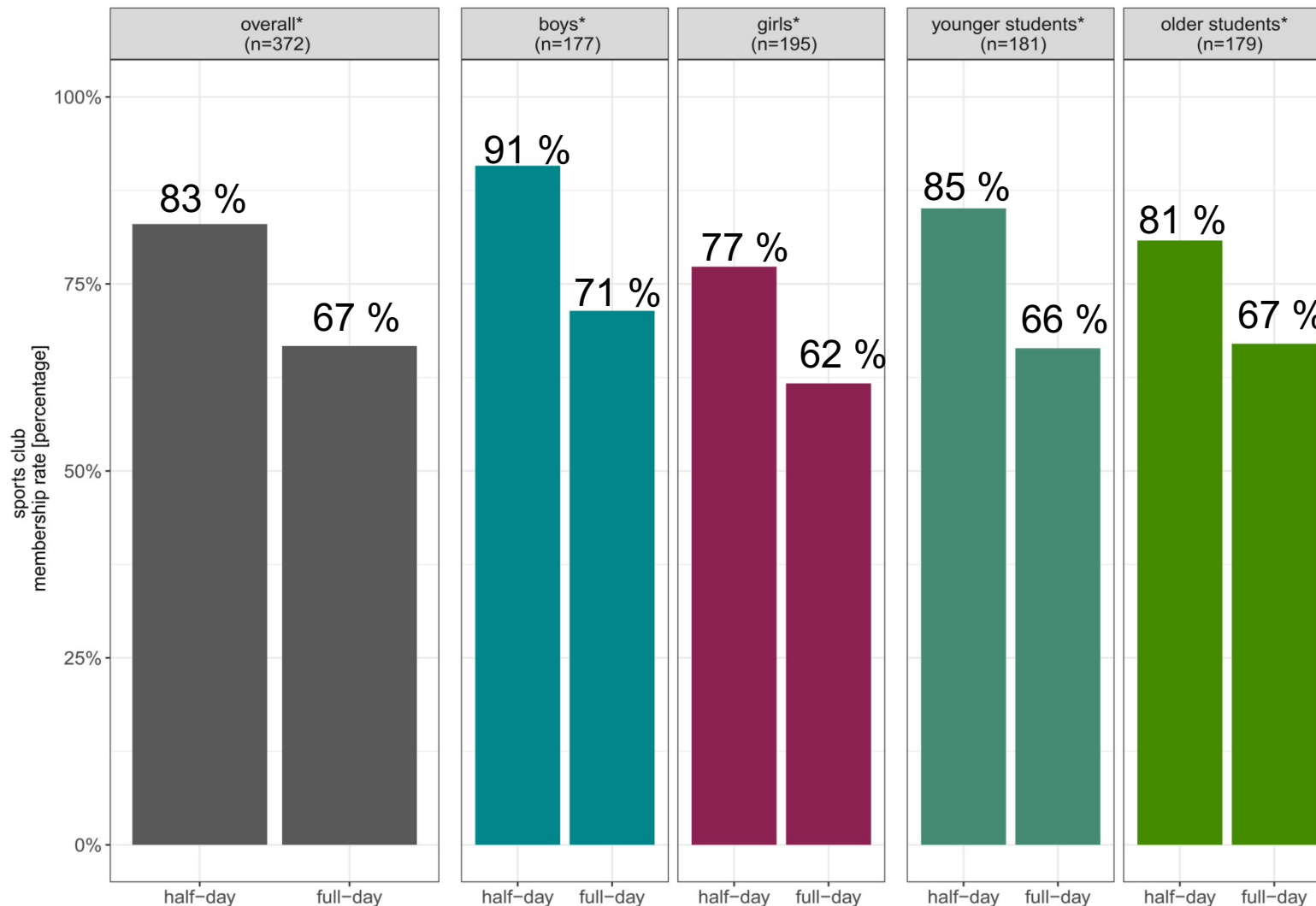
Welle 2 (2014-2017): 69,9%

Schmidt et al. (2020)

N=372 Schüler:innen (Klassen 1 bis 4); N=153 Halbtags und N=219 Ganztags

Trainingsdauer im SV: N= 266; 47,6% männlich; Alter: 8,8 ($\pm 1,2$) Jahre

Ergebnisse – Mitgliedschaft im Sportverein



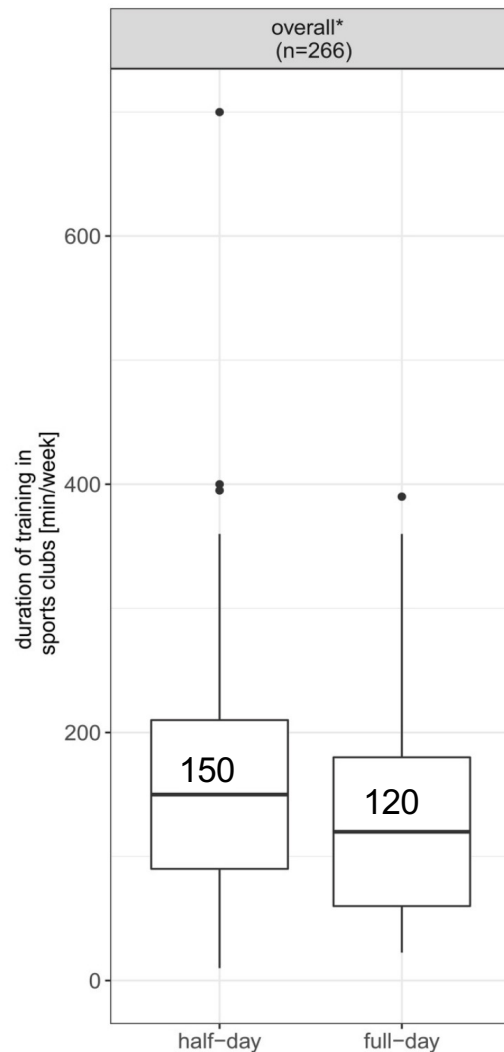
MoMo (6-10 J):
 SV Mitgliedschaft
 (W2; 2014-2017)
 Jungen: 73,3%
 Mädchen: 66,2%

Schmidt et al. (2020)

N=372 Schüler:innen (Klassen 1 bis 4); N=153 Halbtage und N=219 Ganztage

Trainingsdauer im SV: N= 266; 47,6% männlich; Alter: 8,8 (±1,2) Jahre

Ergebnisse – Trainingsdauer (N = 266)



Median Trainingsdauer

- Halbtagschüler:innen: 150 min / Woche
- Ganztagschüler:innen: 120 min / Woche

($z=-2,37$, $p=.018$, $r=0,15$)

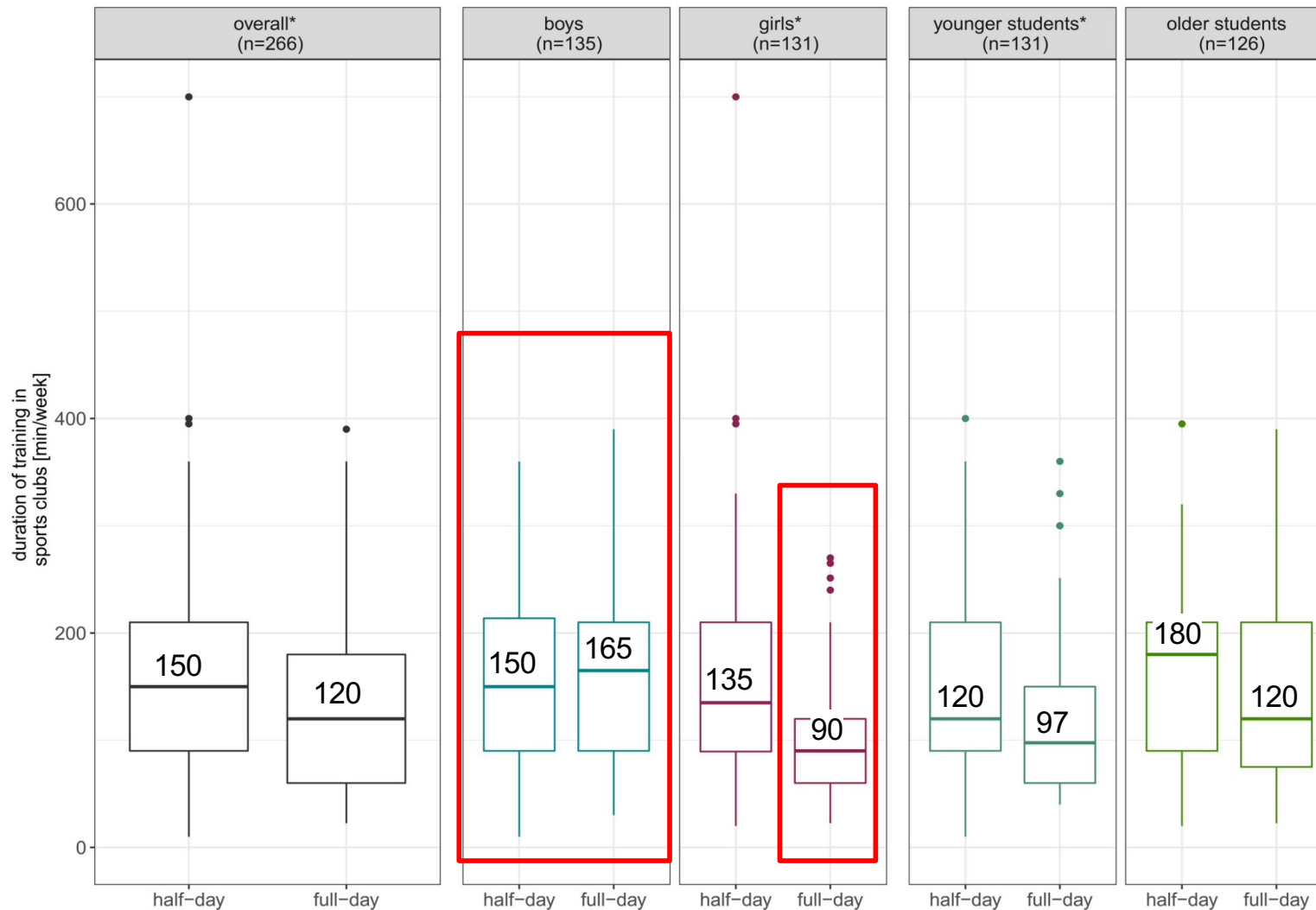
Mittelwerte Trainingsdauer

- Halbtagschüler:innen: 162 (± 99) min
- Ganztagschüler:innen: 135 (± 80) min

N=372 Schüler:innen (Klassen 1 bis 4); N=153 Halbtage und N=219 Ganztage

Trainingsdauer im SV: N= 266; 47,6% männlich; Alter: 8,8 ($\pm 1,2$) Jahre

Ergebnisse – Trainingsdauer (N = 266)



N=372 Schüler:innen (Klassen 1 bis 4); N=153 Halbtage und N=219 Ganztage

Trainingsdauer im SV: N= 266; 47,6% männlich; Alter: 8,8 (±1,2) Jahre

Ganzttag – Chance oder Risiko für das *Aktivitätsverhalten* und *sitzende Verhalten* von Kindern?

- Kinder im Ganzttag tendenziell **aktiver / gleich aktiv** wie Kinder im *Halbttag*
 - Sportlich aktivste SuS-Gruppe in GTS → **GTS-SuS** → Teilnahme **regulärer SU + BS-Angebote im Ganzttag** + **Mitglied eines SV** (weitere Angebote in Freizeit)
-
- GT bietet v.a. **Kindern mit erschwerten Zugangsbedingungen** zum organisierten Sport regelmäßige Bewegungsangebote (vgl. Gumz, 2020)
 - **SuS mit Migrationshintergrund** im Ganzttagssport überrepräsentiert – „*scheinbar gewisser kompensatorischer Effekt der GTS für den organisierten Sport*“ (Neuber & Züchner, 2017)
 - **Mädchen mit Migrationshintergrund** werden im GT eher erreicht (Derecik & Tiemann, 2021)

Naul & Neuber (2021)

Was wissen wir (noch) nicht?

- Quantität vs. Qualität der Angebote (Erziehungs- und Bildungsziele?)
 - Kompetenzzuwachs bei Schüler:innen?
 - Wirkungen auf motorische, soziale, emotionale, kognitive Entwicklung → Gesundheit?
-
- Qualifikationen / Kompetenzen bei Anbieter:innen?
-
- Gelingensfaktoren Kooperation Schule – Sportverein?
 - Integrative Konzepte (derzeit überwiegen additive Konzepte: >50%)?

Perspektive der Kinder und Jugendlichen

- Wunsch nach freier bzw. unbeaufsichtigter Zeit
- Wunsch nach mehr Mitbestimmung



 **Partizipation als Schlüssel zum Gelingen der Ganztagschule!**